



PEŁNOMOCNIK
MINISTRA OBRONY NARODOWEJ
DS. WSPÓŁPRACY ZE ZWIĄZKAMI
ZAWODOWYMI
Pan Wojciech DROBNY

e-mail: dss@mon.gov.pl

Dotyczy: omówienia bieżącej współpracy

Szanowny Panie Dyrektore,

Informuję, że bieżąca współpraca to również korespondencja pomiędzy komórkami organizacyjnymi Urzędu MON a Zarządem Krajowym Związku Pracowników Wojska „TARCZA” a ta nie układa się najlepiej.

Według stanu na dzień 26 lutego 2020 r. nie załatwione pozostają niżej wymienione problemy zawarte w pismach kierowanych przez nas do Ministra Obrony Narodowej lub do Pełnomocnika Ministra Obrony Narodowej a mianowicie:

1. Nr 36 z dnia 22 września 2018 r. z postulatami uczestników Manifestacji OPZZ pod hasłem: „Polska potrzebuje wyższych płac” skierowane do Ministra Obrony Narodowej. W trakcie spotkania z Panem Pełnomocnikiem w dniu 14 listopada 2018 r. ta sprawa była poruszana przez przedstawicieli Zarządu Krajowego naszego Związku a w notatce Departamentu z tego spotkania znalazła się treść, że cyt.: „Strona resortowa poddała postulaty uczestników Manifestacji w dniu 22 września br. szczegółowej analizie i jest przygotowywana odpowiedź.”;
2. Nr 57 z dnia 3 grudnia 2018 r. – List otwarty pracowników cywilnych resortu obrony narodowej – członków Związku Pracowników Wojska „TARCZA” do Ministra Obrony Narodowej;
3. Nr 30 z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na pytania zadane w trakcie spotkania w dniu 23 maja 2018 r. (dotyczy rozliczenia budżetów płac

pracowników ron za rok 2017 i 2018 oraz określania funduszu wynagrodzeń dla pracowników jednostek organizacyjnych WOT, który – w naszej ocenie – nie jest zgodny z postanowieniami decyzji Nr 141/MON z 2016 r.);

4. Nr 36 z dnia 29 grudnia 2019 r., które zostało ponowione pismem Nr 02 z dnia 20 stycznia 2020 r. w sprawie przekazania informacji o strukturze zatrudnienia i wynagrodzeniach w wojskowych biurach emerytalnych (w tym o przekazanie tabel zawartych w „*Ocenie sytuacji kadrowej pracowników wojska za 2018 rok.*”).

Jednocześnie informuję, że w dalszym ciągu – pomimo kierowanych do nas pism – nie zostały załatwione sprawy, o których nasz Związek informował w swoich wystąpieniach:

1. Nr 9 z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie występowania w etatach stanowisk pracowników logistyki, co jest niezgodne z postanowieniami decyzji Ministra Obrony Narodowej Nr 141/MON z 2016 r. Temat ten był również podjęty w trakcie spotkania Pana Dyrektora z przedstawicielami Zarządu Krajowego ZPW „TARCZA” w dniu 14 listopada 2018 r. co znalazło swoje odzwierciedlenie w notatce ze spotkania cyt.: *Na swoje zapytanie strona społeczna otrzymała dwie odpowiedzi: pismo Dyrektora Departamentu Spraw Socjalnych oraz Szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych.*” co jest oczywistą nieprawdą, bo nigdy nie otrzymaliśmy odpowiedzi z Inspektoratu Wsparcia SZ. Jednocześnie pragniemy wskazać, że w naszym piśmie nie występowaliśmy z zapytaniem ale z problemem braku przestrzegania postanowień decyzji Ministra Obrony Narodowej. Problemem, który występuje w strukturach jednostek zabezpieczenia logistycznego od dnia 1 stycznia 2014 r. i do dnia dzisiejszego nie został rozwiązany. W naszej ocenie wystarczy podjąć jedną z dwóch decyzji dotyczącą stanowisk struktury logistyki. Jeżeli te stanowiska mają być w etatach jednostek – wówczas trzeba przywrócić odpowiednie zapisy w załączniku Nr 3 do decyzji Nr 141/MON z 2016 r., które obowiązywały w decyzji Nr 88/MON z 2010 r., natomiast w przypadku, gdy tych stanowisk nie powinno być w etatach jednostek – wówczas trzeba stanowiska struktur logistyki z etatów wykreślić, zgodnie z aktualną treścią decyzji Nr 141/MON z 2016 r. **Na podjęcie jednej z tych decyzji oczekują pracownicy komórek logistycznych jednostek wojskowych już od ponad 6 lat!**
2. Nr 41 z dnia 03 października 2017 r. w sprawie zakazu wejść na wojskowe obiekty sportowe przez pracowników wojska – ostatnie nasze pismo w tej sprawie Nr 49 z dnia 26 listopada 2018 r. – pozostaje bez odpowiedzi. W notatce

ze spotkania w dniu 14 listopada 2018 r. zawarta jest ustalenie, że cyt.: „Ustalono, że pomimo przesłania stronie społecznej stanowiska wyrażonego w tej kwestii przez Departament Infrastruktury MON powyższa sprawa zostanie ponownie poddana analizie i zbadane zostaną możliwości prawne umożliwienia pracownikom korzystanie z obiektów sportowych.”;

3. Nr 6 z dnia 19 stycznia 2018 r. dotyczące przedstawienia tematów w sprawie OWC na spotkanie i braku organizacji spotkania, w trakcie którego strona społeczna mogłaby otrzymać odpowiedzi na przedstawione pytania. W notatce ze spotkania w dniu 14 listopada 2018 r. zawarto ustalenie, że cyt.: „Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom wszystkie postulaty strony społecznej w ww. obszarze zostaną przekazane komórce organizacyjnej odpowiedzialnej za przedmiotowy obszar i zorganizowane zostanie spotkanie w tym zakresie.”
4. Nr 29 z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie przydzielenia lokalu na potrzeby Zarządu Krajowego ZPW „TARCZA” ponowione pismem Nr 61 z dnia 17 grudnia 2018 r. W notatce ze spotkania z dnia 14 listopada 2018 r. zawarto ustalenie, że cyt.: „Zadeklarowano, że powyższa prośba zostanie przeanalizowana w kontekście obowiązujących przepisów oraz zostanie sformułowane zapytanie do Dowódcy Garnizonu Warszawa dotyczące rozważenia możliwości przydzielenia lokalu.”;
5. Nr 41 z dnia 13 października 2018 r. w sprawie udostępnienia możliwości komunikacji Przewodniczącej organizacji związkowej naszego Związku w 31 BLT z członkami Związku za pomocą kanału informacyjnego poprzez sieć MILNET-Z. W notatce ze spotkania w dniu 14 listopada 2018 r. zawarto ustalenie, że cyt.: „Przekazano, że zwrócono się do Dowódcy o przekazanie wyjaśnień w tym zakresie i po ich uzyskaniu podejmie niezbędne działania.”

Przywołując pańskie stwierdzenie, iż brak merytorycznej dyskusji oraz otwartości na argumenty godzi w dobre imię obu stron liczymy, że zawarte w niniejszym piśmie sprawy zostaną w najbliższym czasie załatwione w sposób oczekiwany zarówno przez środowisko pracowników wojska, jak również wojskowych pracodawców.

Ponadto, w nawiązaniu do otrzymanej w dniu 25 lutego 2020 r. odpowiedzi Pana Dyrektora na nasze wezwanie stron PUZP do rokowań pragniemy wskazać, że w przywoływanej powyżej wielokrotnie notatce ze spotkania Pana Dyrektora z działaczami Zarządu Krajowego naszego Związku w dniu 14 listopada 2018 r. znajduje się również treść dotycząca PUZP a mianowicie cyt.: „Ponadto udzielono

informacji nt. (...) planów nt. wznowienia prac nad zmianą zapisów PUZP i przyjętej optyce działania w tym zakresie..."

W związku z pojawieniem się „optyki działania” w obu Państwa pismach – a wiemy do czego doprowadziła tamta optyka działania – mamy pytanie: czy ta obecna „optyka działania w tym zakresie” z pisma Nr 2158/DSS z dnia 25 lutego 2020 r. nie jest tożsama z tamtą „optyką działania w tym zakresie”, o której Państwo pisaliście do nas w piśmie Nr 7498/DSS z dnia 21 listopada 2018 r. a tym samym, czy pracownicy resortu obrony narodowej rzeczywiście mogą liczyć, że problemy związane z ich systemem wynagradzania – wynikającym z postanowień PUZP – zostaną w końcu w ministerstwie dostrzeżone i właściwie uregulowane?!

Z wyprzedzeniem szczerku,

PRZEWODNICZĄCY
Związku Pracowników Wojska "TARCZA"
Marek Kazimierzczak
Marek KAZIMIERCZAK