



ZWIĄZEK PRACOWNIKÓW WOJSKA

„TARCZA”

ZARZĄD KRAJOWY

Nr 17

Kraków, dnia 30 marca 2020 r.

PEŁNOMOCNIK
MINISTRA OBRONY NARODOWEJ
DS. WSPÓŁPRACY ZE
ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI
Pan Wojciech DROBNY

e-mail: dss@mon.gov.pl

Dotyczy: *opinii ws. propozycji zasad podwyżki wynagrodzeń w 2020 r.*

Szanowny Panie Dyrektore,

W związku z przesłanym do opinii pismem Nr 3000/DSS z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie propozycji zasad podwyżki wynagrodzeń w 2020 r., Zarząd Krajowy Związku Pracowników Wojska „TARCZA” informuje, co następuje:

1. Zawarta w piśmie wielkość środków na wynagrodzenia pracowników w wysokości **273.348.000 zł**, nawet po uwzględnieniu środków przekazanych do dyspozycji Szefów Służby Wywiadu i Kontrwywiadu jest znacznie niższa od kwoty, o którą zwaloryzowane zostały wynagrodzenia pracowników resortu obrony narodowej (ron) opłacanych w ramach działu 752 *Obrona narodowa* na 2020 r. w stosunku do roku poprzedniego. Uwzględniając powyższe, nie możemy się zgodzić z zawartym w piśmie stwierdzeniem, iż te wartości stanowią **ramy budżetowe w 2020 roku**. W związku z tym, **domagamy się transparentnego przedstawienia kierunków zagospodarowania pełnej kwoty środków stanowiących różnicę pomiędzy wynagrodzeniami ustawowo określonymi dla działu 752 *Obrona narodowa* na rok 2020 i 2019, zarówno dla pracowników nie objętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń, jak również dla członków korpusu służby cywilnej.**
2. Uruchamiana kwota środków stanowi realizację obietnicy zawartej w treści listu Ministra Obrony Narodowej skierowanego w ubiegłym roku do każdego pracownika resortu obrony narodowej z informacją o podwyżce w wysokości 500 zł. Jednakowa co do zasady wysokość podwyżki dla pracowników ron w 2020 r., z uwzględnieniem proporcjonalności wszystkich składników wynagrodzenia

adekwatnie do wymiaru czasu pracy dla każdego pracownika zawarta jest również w treści akapitu na drugiej stronie pisma. Z tych ustaleń wynika, że w **intencji kierownictwa MON jest rezygnacja przy tegorocznej podwyżce z zastosowania kryterium stażu pracy, aby zapobiec jej zróżnicowaniu**, a przecież – zgodnie z art. 18^{3b} Kodeksu pracy – zastosowanie tego kryterium nie stanowiłoby naruszenia zasady równego traktowania w zatrudnieniu.

3. Jeżeli tak się stanie, to już na obecnym etapie można stwierdzić, że pracownicy nie posiadający stażu pracy, bądź posiadający staż mniejszy niż 20 lat – uzyskają wyższy wzrost wynagrodzeń zasadniczych niż pracownicy ze stażem 20 i więcej lat pracy. **W związku z powyższym, proponujemy ponownie rozważyć, czy jednak kryterium stażu pracy nie powinno być uwzględnione w akapicie dotyczącym intencji kierownictwa Ministerstwa Obrony Narodowej** (np. poprzez zapisanie treści: *„adekwatnie do wymiaru czasu pracy i posiadanego stażu pracy.”*), gdyż przewidujemy, że trudno, o ile w ogóle – w obecnym kształcie tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego zawartych w PUZP – będzie można zrealizować intencję kierownictwa MON zapisaną w piśmie. Nie mówiąc już o nastrojach zasadniczej, bo stanowiącej prawie 70% części pracowników ron posiadających staż 20 i więcej lat pracy.
4. Dla znacznej liczby pracowników ron proponuje się podwyższenie wynagrodzeń wyłącznie poprzez podwyższenie premii regulaminowej, co musi nastąpić w drodze dokonania odpowiednich zmian w zakładowych regulaminach premiowania. Taka sytuacja ma miejsce od 2018 r. i podtrzymywanie przez kierownictwo MON tego kierunku pogłębia i tak występujące już znaczne dysproporcje w poziomie wynagrodzeń pracowników na tożsamyach stanowiskach, a w tym roku – dodatkowo – dojdzie jeszcze do rozregulowania regulaminów premiowania w wielu zakładach pracy z uwagi na fakt, iż nie będzie stosowane ograniczenie wysokości podwyżki według zasady 110%, które obowiązywało w latach 2018-2019. Jednocześnie **pragniemy wskazać, że nie mamy wiedzy o planowanej przez strony PUZP zmianie tabeli stawek miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego, która miałaby umożliwić pracodawcom podjęcie działań naprawczych**. Dotychczas działania w tym zakresie podejmowane były wyłącznie przez MKK a przedstawiona w 2018 roku propozycja zmian do PUZP – nie zyskała akceptacji zarówno ze strony Ministra Obrony Narodowej, jak i NSZZ Solidarność oraz NSZZ Pracowników Wojska. **Wskazywanie, iż planowane jest przez strony PUZP działanie w tym zakresie jest daleko idącą i nieuzasadnioną nadinterpretacją tym bardziej, że – w obliczu aktualnej sytuacji w kraju – mamy coraz większe wątpliwości, czy w tym roku w ogóle dojdzie do rokowań, o których Państwo przekazywaliście informacje w trakcie bilateralnych spotkań.**

5. Z powodu braku szczegółowych informacji, **nie wyrażamy zgody na skierowanie do pracodawców dodatkowych środków na obligatoryjny wzrost minimalnego wynagrodzenia do wysokości 2.600 zł.** Uważamy, że taka sytuacja może mieć miejsce wyłącznie w kilku przypadkach ale nie może dotyczyć wszystkich, które zostały wskazane przez dysponentów środków w oparciu o przesłane meldunki. Wnioski w tym zakresie wyciągamy z sytuacji jakie miały miejsce w tym zakresie w 2 i 3 Regionalnej Bazie Logistycznej. Brak właściwych działań ze strony kierownictwa 2 RBLog. spowodował, że najniżej wynagradzanym pracownikom (ok. 40% załogi) niezbędnym było wypłacić wyrównań do kwoty 2.600 zł podczas, gdy w 3 RBLog w zasadzie tego problemu nie było. Skierowanie dodatkowych środków z tego tytułu np. do warszawskiego RBLog stanowiłoby „nagrodę” za brak działań w tym zakresie i kreowanie środków dla innych niż najniżej wynagradzanych pracowników zakładu pracy. Można to szczegółowo sprawdzić w wyniku podjęcie działań kontrolnych. Poza tym należy wskazać, że podwyżka wynagrodzeń następuje od dnia 1 stycznia 2020 r., zatem za podstawę przyjmowane będą wynagrodzenia, które ukształtowały się na dzień 31 grudnia 2019 r. Natomiast **nie mamy zastrzeżeń do przekazania dodatkowych środków na skutki wzrostu minimalnego wynagrodzenia, np. w zakresie wzrostu dodatku za pracę w porze nocnej.**
6. Ubolewamy, że ponownie nie podejmiecie Państwo działań w zakresie występujących od lat dysproporcji płacowych w jednostkach i na stanowiskach tożsamy. System kształtowania wynagrodzeń pracowników resortu obrony narodowej oczekuje na te działania od czasu, gdy w dniu 25 listopada 2015 r. przedstawialiśmy w Kancelarii Prezydenta RP naszą (MKK) „*Sytuację Personelu Cywilnego SZ RP oraz kierunki zmian*”. Ta sytuacja sama się nie zmieni a dotychczasowy brak działań ze strony kierownictwa MON sprawia, że zaniedbania w tym obszarze rozprzestrzeniają się już w sposób niekontrolowany stąd oceniamy, że bardzo trudny będzie powrót do normalności w tym obszarze.
7. Zakładacie Państwo, iż w roku 2021 i latach następnych podejmiecie działania w tym zakresie, pod warunkiem występowania środków finansowych na wynagrodzenia. Można zatem wskazać, że „*jutrzejšie obiecanki są mniej warte niż dzisiejsze starania*”. Wskazujecie na potrzebę wydzielenia grup pracodawców, zidentyfikowania grup stanowisk, zmapowanie stanowisk nieoszacowanych, które mają być dopiero dokonane, by w 2021 r. i latach następnych skierować w ten obszar odpowiednio wyższe środki. Faktem natomiast jest, że dotychczas tego jeszcze nie zrobiono. **Trudno nam oczekiwać efektu tych przyszłych działań, skoro nie potrafiliście Państwo dokonać w PUZP zmiany tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego, która Waszym poprzednikom zajęła w 2017 r. tylko 9 dni.**

Informując o powyższym mamy nadzieję, że projekt pisma do pracodawców dotyczący *proponycji zasad podziału podwyżki wynagrodzeń w 2020 r.* zostanie przed wysłaniem odpowiednio skorygowany i uwzględni, jeżeli nie wszystkie nasze uwagi, to przynajmniej te najważniejsze dla środowiska pracowników resortu obrony narodowej, a podział i wypłata tych podwyżek nastąpi sprawnie i bez zbędnej zwłoki, czyli w terminie wskazywanym przez Ministra Obrony Narodowej, tj. od dnia 8 kwietnia 2020 r.

Z wyrazami szacunku,

PRZEWODNICZĄCY
Związku Pracowników Wojska "TARCZA"
Konwulera
Marek KAZIMIERCZAK